



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA
OFICINA DE PLANEACION
EVALUACION TECNICO ECONOMICA DE LAS PROPUESTAS

OBRA: Contratación Directa 041/2009 "Contratar construcción para terminación de segundo piso del restaurante Facultad sede seccional Sogamoso de la UPTC."

FECHA: Lunes 21/09/09

| | |
|----------------------|---------------|
| SMMLV 2009 | 496,900 |
| PRESUPUESTO OFICIAL: | 69,948,332.78 |
| SMMLV 100%: | 140.77 |
| SMMLV 75 %: | 105.58 |
| SMMLV 50%: | 70.38 |

2.3 EVALUACION DE LAS PROPUESTAS

2.3.1 EXPERIENCIA, (ADMISIBLE/ NO ADMISIBLE)

| | ACTIVIDAD 01 CONSTRUCTOR ESPECIALIDAD 04 | EXPERIENCIA EXIGIDA COMO CONSTRUCTOR | " K " DE CONTRATACION SMMLV | " K " RESIDUAL DE CONTRATACION EXIGIDA | NUMERO DE CERTIFICACION PRESENTADA | NUMERO ACTAS DE RECIBO FINAL O LIQUIDACION DE OBRA PRESENTADAS | ACTAS ACEPTADAS | SUMATORIA EXPERIENCIA (EN SMMLV) | EVALUACION EXPERIENCIA ADMISIBLE/ NO ADMISIBLE | OBSERVACIONES | |
|---|---|--|-----------------------------------|---|--|---|--------------------|---|---|---------------|--|
| | PROPONENTE | GRUPO 03 | 100 PUNTOS | | | | | 140.77 SMMLV | | | |
| 1 | Consortio ABC | | | | | | | | | | |
| | * Ana Maria Benitez Camargo 90 % | si | 100 | 4,742 | No presentó | 1 | 1 | 0 | - | No Admisible | En el acta presentada no se evidencia los items ejecutados. El Acta es de Liquidación del contrato, aunque tiene el nombre de liquidación de obra. |
| | * Elkin Fernando Cely Crisancho 10 % | si | 200 | 7,914 | No presentó | | | | | | |
| 2 | Edimat Ltda | | | | | | | | | | |
| | Lisandro Rodriguez Rodriguez 60 % | si | 100 | 4,742 | | 8 | 4 | 4 | 1,371.00 | Admisible | |
| | Ediberto Mateus alvarez 40 % | si | 350 | 14,014 | 288 | | | | | | |
| 3 | Leonardo Alexander Robles Moreno | si | 100 | 5,391.0 | No presentó | 2 | 2 | 2 | 154.01 | Admisible | |
| 4 | Feyma Ltda (Fernando Abel Fuerte Moreno) | si | 350 | 56,419 | No presentó | 1 | 1 | 1 | 621 | Admisible | |
| 5 | Guillermo Pedraza Canaria | si | 200 | 7,356 | No presentó | 3 | 3 | 3 | 192.25 | Admisible | |
| 6 | Profincio Ltda | si | 200 | 9,846.8 | No presentó | 3 | 3 | 2 | 59.82 | No Admisible | Solamente en dos actas se evidencia los items ejecutados. La tercer acta es de liquidación del contrato, aunque tiene el nombre de Recibo final de obra. |
| 7 | Luis Hernández | si | 350 | 18,198 | No presentó | 1 | 1 | 1 | 498 | Admisible | |

NOTA: SOLAMENTE EDIMAT LTDA PRESENTA EN EL RUP EL "K" RESIDUAL, COMO SE PUEDE OBSERVAR EN EL CUADRO

PROPUESTA ECONOMICA

2.3.2 Evaluación económica PRECIO, 100 PUNTOS.

| | PROPONENTE | PROGRAMA DE TRABAJO | PROPUESTA MEDIO FISICO Y MAGNETICO | ORIGINAL ANEXO 3 CON SUS RESPECTIVOS SOPORTES | OBSERVACIONES |
|---|--|---------------------|------------------------------------|---|---------------|
| 1 | Consortio ABC | si | si | si | |
| 2 | Edimat Ltda | si | si | si | |
| 3 | Leonardo Alexander Robles Moreno | si | si | si | |
| 4 | Feyma Ltda (Fernando Abel Fuerte Moreno) | si | si | si | |
| 5 | Guillermo Pedraza Canaria | si | si | si | |
| 6 | Profincio Ltda | si | si | si | |
| 7 | Luis Hernández | si | si | si | |

| | PROPONENTE | VALOR PROPUESTA | VALOR PROPUESTA CORREGIDO | LIMITE INFERIOR 90 % DEL PRESUPUESTO OFICIAL | LIMITE SUPERIOR PRESUPUESTO OFICIAL | PUNTAJE | OBSERVACIONES |
|---|--|-----------------|---------------------------|--|-------------------------------------|-------------|--|
| | | | | 62,953,499.502 | 69,948,332.780 | 100 puntos) | |
| 1 | Edimat Ltda | 62,953,499.50 | 64,837,687.500 | CUMPLE | CUMPLE | X | MODIFICO EL FORMATO DE CANTIDAD DE OBRA. En el capítulo "Pisos", en la actividad "Piso en tableta de gres 30 x 30, tipo Alfa o similar, Incluye mortero de nivelación y pega, emboquillado. Sector sala de juegos. Cambio la cantidad de 277 ML a 227 ML. |
| 2 | Leonardo Alexander Robles Moreno | 62,953,499.50 | 64,229,224.320 | CUMPLE | CUMPLE | 90 | Se aplicó la condición del pliego de condiciones: prevalecerá el valor consignado en el ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS: En el capítulo "CARPINTERIA", Persiana vertical de 0.56 x 0.85 m, "baranda en tubo redondo galvanizado de 22.....", "flanshe en lámina doblada.....", en el capítulo INSTALACIONES ELECTRICAS", Lámpara tipo tortuga ref 2042 rectangular/rejilla", en el capítulo "OBRA EXTERIOR", Recebo común compactado. |
| 3 | Feyma Ltda (Fernando Abel Fuerte Moreno) | 68,888,714.97 | 68,940,337.530 | CUMPLE | CUMPLE | X | MODIFICO EL FORMATO DE CANTIDADES DE OBRA. En el capítulo "Pintura estructura" sector oficina, en la actividad "Pintura gris basalto s/pañete, aplicación de 3 capas, para Vigas CARA EXTERIOR, Eje F y eje D desde eje 7 hasta eje 7, y eje 7 y eje 9, sector oficina" cambio la cantidad de 38 ML a 28 ML. También tiene correcciones en el valor unitario. |
| 4 | Guillermo Pedraza Canaria | 62,997,905.52 | 62,997,905.520 | CUMPLE | CUMPLE | 95 | |
| 5 | Luis Hernández | 62,953,499.50 | 62,953,499.502 | CUMPLE | CUMPLE | 100 | Se aplicó la condición del pliego de condiciones: prevalecerá el valor consignado en el ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS: En el capítulo "INSTALACIONES ELECTRICAS", Interruptor triple, se corrigió el precio del valor unitario. |

Elaboró: PEDRO EMILIO BECERRA HERNANDEZ
Ingeniero Oficina de Planeación

Elaboró: MANUEL ANTONIO CEPEDA PARRA
Ingeniero Oficina de Planeación

Elaboró: MARIA DEL PILAR MUNERA BARRIOS
Arquitecta Oficina de Planeación

Revisó: PAULO CESAR FORERO FORERO
Arquitecto Oficina de Planeación

Vo. Bo. SANDRA ROCIO MONDRAGON AREVALO
Jefe Oficina de Planeación.