



**Uptc**  
Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL  
DE ALTA CALIDAD  
MULTICAMPUS  
RESOLUCIÓN 3910 DE 2015 MEN / 6 AÑOS

VIGILADA MINEDUCACIÓN

## INFORME FINAL DE EVALUACION DE LAS PROPUESTAS

### INVITACIÓN PRIVADA No. 053 DE 2019

**"COMPRA DE DISPOSITIVO COMBINADO DE COLUMNA RESONANTE, CON  
DESTINO AL GRUPO DE INVESTIGACION EN INGENIERIA SISMICA Y  
AMANEZAS GEOAMBIENTALES- GIISAG"**



**Uptc**

Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia

**RECTORIA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA  
TUNJA, VEINTITRES (23) DE DICIEMBRE DE 2019**



## **INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS**

**INVITACIÓN PRIVADA No. 053 DE 2019**

**"COMPRA DE DISPOSITIVO COMBINADO DE COLUMNA RESONANTE, CON DESTINO AL GRUPO DE INVESTIGACION EN INGENIERIA SISMICA Y AMANEZAS GEOAMBIENTALES- GIISAG"**

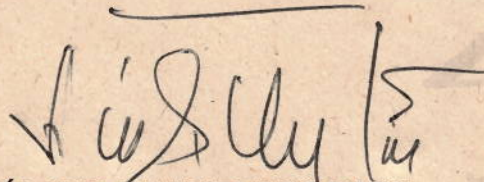
**DIRIMPEX SAS- NIT. 860516281-9**

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	
	ADMISIBLE
ACREDITACIÓN EXPERIENCIA (General)	ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	ADMISIBLE
REQUISITOS SISTEMA INTEGRADO DE GESTION	ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
ESTUDIO ECONOMICO	60 PUNTOS
GARANTIA ADICIONAL	30 PUNTOS
PUNTOS TOTAL ESTUDIO	90 PUNTOS

**INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS- NIT. 830505910-7**

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
ACREDITACIÓN EXPERIENCIA (General)	ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	NO ADMISIBLE
REQUISITOS SISTEMA INTEGRADO DE GESTION	NO ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
ESTUDIO ECONOMICO	0 PUNTOS
GARANTIA ADICIONAL	40 PUNTOS
PUNTOS TOTAL ESTUDIO	40 PUNTOS

Dado a los Veintitrés (23) días del mes de Diciembre de 2019



**JESÚS ARIEL CIFUENTES MOGOLLÓN**

JEFE DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLOGÍA DE COLOMBIA

REVISÓ: DR. JESUS CIFUENTES  
PROY / Andrea Ochoa





**Uptc**  
Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL  
DE ALTA CALIDAD  
MULTICAMPUS  
RESOLUCIÓN 3910 DE 2015 MEN / 6 AÑOS

VIGILADA MINEDUCACIÓN

# **CALIFICACIÓN DE REQUISITOS TECNICOS MINIMOS CALIFICACION TECNICA/ PUNTAJE**

**RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA**  
**INVITACIÓN PRIVADA No 053 DE 2019**

**Especificaciones técnicas mínimas (Anexo No4)**

ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL BIEN O SERVICIO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD SOLICITADA	Propuesta DIRIMPEX SAS	Propuesta INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS
I.	Dispositivo combinado de columna resonante y aparato de corte torsional fabricado para determinar la relación de amortiguamiento por el método de la media potencia y por vibración libre para presiones de confinamiento de hasta 1MPa, torque máximo de 1.2Nm, deformación angular máxima de 10°, frecuencia de excitación dinámica de 1 a 300 Hz y cíclica de 0 a 50 Hz. Cámara de aluminio con columnas de acero inoxidable y cilindro acrílico transparente con canales para drenaje inferior, accesorios para muestras con diámetro de 2" (50mm), marco interno flotante para grandes deformaciones axiales y angulares, unidad de control, kit de sensores y software dedicado. Kit de calibración para utilizar con el dispositivo combinado de columna resonante y aparato de corte torsional. Accesorios completos para muestras de 50 mm.	Unidad	1	CUMPLE	CUMPLE

**Condiciones técnicas:**

CONDICIONES TÉCNICAS	Propuesta DIRIMPEX SAS	Propuesta INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS
A) Se requiere garantía de dos (2) años como mínimo a partir de la fecha de entrega del equipo con sus accesorios en correcto estado de funcionamiento. ANEXO 9	CUMPLE	CUMPLE
B) La entrega e instalación del equipo con sus accesorios, debe ser en el laboratorio de Geotecnia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja - UPTC sede Central -Tunja.	CUMPLE	CUMPLE
C) El equipo deberá ser instalado y puesto en funcionamiento con todos los accesorios requeridos para tal fin y en el sitio establecido para este propósito.	CUMPLE	CUMPLE
D) El equipo y los accesorios del mismo deben ser entregados e instalados y en perfecto estado de funcionamiento.	CUMPLE	CUMPLE
E) Se debe brindar por lo menos una capacitación en uso y manejo del equipo con sus accesorios en las instalaciones del laboratorio de Geotecnia de la UPTC-Tunja durante la vigencia del contrato	CUMPLE	CUMPLE
F) El tiempo de entrega debe ser de seis (06) meses máximo (MODIFICATORIO I)	CUMPLE	CUMPLE
G) Se debe realizar un (01) mantenimiento anual en el periodo cubierto por la garantía ofrecida en la propuesta. Estos mantenimientos hacen parte de la misma y por tanto no generan costos adicionales para la Universidad. ANEXO 8	CUMPLE	CUMPLE
H) Se debe contar con una línea de atención que brinde respuesta inmediata a cualquier eventualidad durante la garantía	CUMPLE	CUMPLE
I) Se debe contar con disponibilidad inmediata del equipo con sus accesorios y de los repuestos de los mismos.	CUMPLE	CUMPLE Se modificó la calificación inicial según documentación allegada en la subsanación de documentos

**Plazo de ejecución del contrato:**

PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO	Propuesta DIRIMPEX SAS	Propuesta INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS
El presente contrato se realizará bajo la modalidad de contrato de SUMINISTRO DE BIENES. El plazo de ejecución, es decir el tiempo durante el cual EL CONTRATISTA se compromete a ejecutar a entera satisfacción de la Universidad, el objeto del presente contrato será de SEIS (06) MESES, contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previa aprobación de las garantías requeridas por la UNIVERSIDAD. (MODIFICATORIO 1)	CUMPLE	CUMPLE

**Presupuesto y forma de pago:**

PRESUPUESTO Y FORMA DE PAGO	Propuesta DIRIMPEX SAS	Propuesta INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS
La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia cuenta con un presupuesto oficial para el objeto de la presente Invitación Privada, TRESCIENTOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$300.000.000) con Cargo a la Disponibilidad Presupuestal No. 1638 del 01 de Noviembre de 2019. (ANEXO 4)	CUMPLE	<p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>No existe claridad en el valor de la oferta, dado que el valor antes de IVA y el valor total son iguales.</p> <p>El oferente argumenta falta de claridad en el formato suministrado por la UPTC para presentar la oferta: "...La falta de claridad que la entidad señala corresponde en gran medida a que el formato presentado por esta facilita las malas interpretaciones y confusiones...". Sin embargo el oferente no solicitó aclaraciones ni hizo observaciones a las condiciones y requerimientos sobre este particular antes del lunes nueve (09) de diciembre de 2019 hasta las 5:00 pm, según se indicó en el cronograma para la Invitación Privada No 053 de 2019.</p> <p>El formato es empleado oficialmente para cualquier tipo de proceso de convocatoria similar, y es de sencilla interpretación en el sentido de que de acuerdo al orden de diligenciamiento de la información, el VALOR UNITARIO es la base para el cálculo del valor del IVA (%), para concluir en la columna VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO.</p> <p>El oferente argumenta que "...tanto el valor Unitario con IVA incluido que presentamos y el valor total está dentro del presupuesto asignado por la entidad y por tanto no puede inhabilitarse nuestra</p>

		<p>propuesta...". La aceptación de la propuesta económica presentada por INSTRUSERV, la cual fue considerada en la evaluación oficial, podría haber llevado a confusión en el desarrollo del proceso de adjudicación, a falta de equidad en el proceso de evaluación de los otros proponentes, y en el caso de adjudicación a posibles reclamaciones y ajustes en el presupuesto, lo cual es inadmisibles.</p> <p>El oferente presenta ejemplos de formatos de otra entidad en los que considera que es clara la distinción de los valores unitarios. Sin embargo estos argumentos no se consideran aceptables por no ser aplicables para la Invitación Privada No 053 de 2019 de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia de acuerdo con las Condiciones y Requerimientos presentados para la misma.</p> <p>El proponente envía nuevamente la Propuesta Técnica-Económica en el Anexo 3 de la respuesta a observaciones, pero esto no se acepta por no tratarse de un ítem subsanable de la oferta inicial. Dadas las razones presentadas en este y los anteriores párrafos, se mantiene la calificación asignada de NO CUMPLE.</p>
--	--	---

### Documentos técnicos

CONDICIONES	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Propuesta DIRIMPEX SAS CUMPLE	Propuesta INSTRUMENTACIÓN Y SERVICIOS SAS NO CUMPLE
Ficha Técnica de cada uno de los Elementos	El oferente deberá presentar las fichas técnicas en la presentación de la oferta, que incluyan todas las especificaciones del equipo a suministrar y sus accesorios		<p>La ficha técnica presentada no corresponde a la del equipo de la referencia presentada por el fabricante. Al consultar en la página web del fabricante del equipo para la referencia ofertada, <a href="https://www.gcts.com/pdf/CATS-RC.pdf">https://www.gcts.com/pdf/CATS-RC.pdf</a> algunas especificaciones difieren de lo solicitado y de lo presentado en el folio 129.</p> <p>Por ejemplo la frecuencia de excitación dinámica (250 Hz) y la frecuencia ciclica (hasta de 20 Hz). La propuesta incluye en el folio 135 la aclaración técnica en donde indica que se pueden ajustar a las especificaciones del equipo solicitado (excitación dinámica de 300 Hz y frecuencia ciclica de 50 Hz), pero esto no se considera aceptable dado que es necesario que el equipo cumpla con las especificaciones solicitadas desde fábrica.</p>

		<p>El oferente afirma que "...las características técnicas propuestas en la ficha técnica enviada en la propuesta del equipo general corresponden a las especificaciones mínimas del equipo dispuestas por la entidad...". En la propuesta inicial el oferente presentó una ficha técnica al parecer de elaboración propia en donde se incluía una foto del equipo y las mismas especificaciones establecidas en las Condiciones y Requerimientos de la Invitación Privada No 053 de 2019. No se trataba de las especificaciones técnicas presentadas por el fabricante de los equipos en sus piezas de divulgación.</p> <p>El Comité Técnico al consultar las especificaciones del equipo con la referencia ofrecida, GCTS-TSH 100-CATS -RC/TSH, encontró el folleto del fabricante con las especificaciones técnicas particulares de dicho modelo siendo estas diferentes a las solicitadas en las Condiciones y Requerimientos. Esto se indicó en la evaluación de las ofertas y se indicó el link en donde se encontró la información referida <a href="https://www.gcts.com/pdf/CATS-RC.pdf">https://www.gcts.com/pdf/CATS-RC.pdf</a>. El oferente debe tener el compromiso de presentar la información completa y detallada en el documento de su propuesta con el fin de evitar confusiones en el proceso de evaluación.</p> <p>En el Anexo 5 el oferente entrega fichas técnicas del equipo, unas al parecer de elaboración propia (8 páginas), y otras de catálogos del fabricante (7 páginas). Se reitera que la ficha técnica oficial del fabricante del equipo solicitado no cumple con las especificaciones requeridas en cuanto a la frecuencia de excitación dinámica de 1 a 300 Hz y la frecuencia cíclica de 0 a 50 Hz.</p> <p>El oferente señala que "...A nuestro parecer el argumento dado por el Comité Carece de fundamentos Válidos dado que no realizaron la <u>verificación necesaria</u>". Sin embargo la verificación de las especificaciones técnicas se hizo según la ficha técnica original del fabricante, lo cual se indicó al evaluar las propuestas. En el folio 135 de la oferta aparecía una aclaración técnica, reenviada ahora en inglés en el Anexo 4, en donde se señala que "...However, at the request of our customers, we offer customization to allow for testing at up to 300 Hz frequencies...". El equipo debe contar con la garantía de funcionamiento con las especificaciones indicadas una vez salido de fábrica. Cualquier requerimiento posterior a la presentación de la oferta de INSTRUSERV, con el propósito de solicitar ajustes al equipo por parte de esta entidad, podría llevar a confusiones respecto a la vigencia de la garantía para su adecuado funcionamiento. En la evaluación se respondió al oferente en el sentido de que no se considera aceptable efectuar adaptaciones al equipo puesto que se requiere que éste cumpla con las especificaciones señaladas al salir de fábrica por lo que dicha adaptación, considerada como no aceptable, no se va a solicitar.</p> <p>El oferente insta a ponerse en contacto con el fabricante: "...se pongan en contacto con el Fabricante, a través del señor Zachary Phillips, en el correo electrónico o vía telefónica ...", pero</p>
--	--	---

			<p>esto no se considera admisible. La comunicación se da entre los oferentes y la UPTC a través del Departamento de Contratación de acuerdo con lo establecido en las Condiciones y Requerimientos de la Invitación Privada No 053 de 2019, siguiendo el Cronograma establecido.</p> <p>Dadas las razones presentadas en los anteriores párrafos, se mantiene la calificación de NO CUMPLE.</p>
<b>Muestra Fotográfica</b>	El oferente deberá anexar muestra fotográfica a color de Del equipo con sus accesorios, lo cual debe ir en la presentación de la oferta.	CUMPLE	<p>CUMPLE</p> <p>Se modificó la calificación inicial según documentación allegada en la subsanación de documentos</p>
<b>Carta de compromiso de capacitación</b>	El oferente deberá anexar carta de compromiso de capacitación en el manejo del equipo y sus accesorios. Dicha capacitación se realizará por personal técnico calificado (suministrado por el oferente) en la sede central de la UPTC (Tunja), que incluya sesiones teóricas y prácticas completas. Lo anterior previa concertación entre el oferente y personal técnico operativo del Laboratorio de Geotecnia.	<p>CUMPLE</p> <p>Se modificó la calificación inicial según documentación allegada en la subsanación de documentos</p>	CUMPLE
<b>Certificación de distribuidor autorizado</b>	El oferente deberá adjuntar certificación emitida por parte del fabricante que lo acredite como distribuidor autorizado en el País del equipo y sus accesorios objeto del presente proceso.	CUMPLE	CUMPLE

### ***Evaluación de ponderación de la oferta***

CRITERIO A CALIFICAR PUNTAJE	CRITERIO A CALIFICAR PUNTAJE	Propuesta DIRIMPEX SAS	Propuesta INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS
<b>PRECIO (60 PUNTOS)</b>			
<p><b>PRECIO 60 PUNTOS</b></p> <p><u>MEDIA ARITMETICA</u></p> <p>El valor de la media Aritmética se calculará así:</p> $MA = (PO + X1 + X2 + X3 + ..... Xn) / (n+1)$ <p>Dónde: MA = Media aritmética de los de los valores totales de las propuestas hábiles Xn PO = Presupuesto Oficial</p>	<b>60 PUNTOS</b>	<b>60</b>	<b>0</b>



$A =$ Valor de cada propuesta hábil $n =$ número de propuestas hábiles  La propuesta que ostente la mayor cercanía a la media obtendrá 60 puntos, mientras que a las demás se les asignarán cinco (5) puntos menos en orden descendente, de acuerdo a la cercanía de la media respectiva.			
<b>GARANTÍA ADICIONAL (40 PUNTOS)</b>			
Corresponderá únicamente a quien oferte un tiempo de garantía adicional al estipulado en las condiciones técnicas de 2 años, manteniendo las mismas condiciones de la garantía mínima exigida en las condiciones técnicas.  A la mayor garantía adicional de la oferta (40) puntos A la segunda mayor garantía adicional de la oferta (30) puntos A la tercera mayor garantía adicional de la oferta (20) puntos A la cuarta mayor garantía adicional de la oferta (0) puntos	<b>40 PUNTOS</b>	<b>30</b>	<b>40</b>

Tunja, 23 de diciembre de 2019

Doctor  
JESÚS ARIEL CIFUENTES MOGOLLÓN  
JEFE DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN  
UPTC

Referencia: Respuesta a observaciones Invitación Privada 053 de 2019

Respetado Doctor:

Se está llevando a cabo procedimiento de Invitación Privada 053 de 2019, la cual tiene por objeto *"COMPRA DE DISPOSITIVO COMBINADO DE COLUMNA RESONANTE, CON DESTINO AL GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA SÍSMICA Y AMENAZAS GEOAMBIENTALES-GIISAG"*. El Comité Técnico Evaluador fue designado el 6 de noviembre de 2019. La presente se remite a usted en atención a su solicitud del pasado 20 de diciembre de 2019, para responder en lo concerniente a nuestra competencia, a las observaciones remitidas por los oferentes y recibidas por correo electrónico en el Departamento de Contratación.

***Observaciones DIRIMPEX SAS: Subsanación de documentos informe de evaluación propuestas Invitación No 053 de 2019***

***1. Sistema Integrado de Gestión: Autoevaluación estándares mínimos del SG-SST.***

Respecto a esta observación, el Comité Técnico Evaluador se abstiene de responder por considerar que este tema está fuera de su competencia.

***2. Carta de compromiso de capacitación:***

Se acepta la carta de compromiso formal de capacitación entregada, dado que dicho compromiso se encontraba expresado en uno de los folios de la propuesta. Se cambia la calificación asignada a CUMPLE.

3. Respecto a la solicitud a la entidad de no aceptar ninguna subsanación de parte de la empresa INSTRUMENTACIÓN Y SERVICIOS SAS en el apartado "CALIFICACIÓN TÉCNICA/PUNTAJE" en la sección PRECIO, se debe indicar que no se trata de un ítem subsanable de la oferta inicial. Se mantiene la calificación inicial de NO CUMPLE.

***Observaciones INSTRUSERV SAS: Subsanación y respuestas al proceso de invitación No 053 de 2019 que tiene por objeto "Compra de dispositivo combinado de Columna Resonante, con destino al Grupo de Investigación en Ingeniería Sísmica y Amenazas Geoambientales - GIISAG"***

***1. Acreditación de experiencia general:***

Respecto a esta observación, el Comité Técnico Evaluador se abstiene de responder por considerar que este tema está fuera de su competencia.

***2. Disponibilidad inmediata del equipo con sus accesorios y repuestos.***

Se acepta la carta de compromiso de disponibilidad inmediata del equipo con sus accesorios y repuestos. Se cambia la calificación asignada a CUMPLE.

### 3. Presupuesto y forma de pago:

El oferente argumenta falta de claridad en el formato suministrado por la UPTC para presentar la oferta: *"...La falta de claridad que la entidad señala corresponde en gran medida a que el formato presentado por esta facilita las malas interpretaciones y confusiones..."*. Sin embargo el oferente no solicitó aclaraciones ni hizo observaciones a las condiciones y requerimientos sobre este particular antes del lunes nueve (09) de diciembre de 2019 hasta las 5:00 pm, según se indicó en el cronograma para la Invitación Privada No 053 de 2019.

El formato es empleado oficialmente para cualquier tipo de proceso de convocatoria similar, y es de sencilla interpretación en el sentido de que de acuerdo al orden de diligenciamiento de la información, el VALOR UNITARIO es la base para el cálculo del valor del IVA (%), para concluir en la columna VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO.

El oferente argumenta que *"...tanto el valor Unitario con IVA incluido que presentamos y el valor total está dentro del presupuesto asignado por la entidad y por tanto no puede inhabilitarse nuestra propuesta..."*. La aceptación de la propuesta económica presentada por INSTRUSERV, la cual fue considerada en la evaluación oficial, podría haber llevado a confusión en el desarrollo del proceso de adjudicación, a falta de equidad en el proceso de evaluación de los otros proponentes, y en el caso de adjudicación a posibles reclamaciones y ajustes en el presupuesto, lo cual es inadmisibles.

El oferente presenta ejemplos de formatos de otra entidad en los que considera que es clara la distinción de los valores unitarios. Sin embargo estos argumentos no se consideran aceptables por no ser aplicables para la Invitación Privada No 053 de 2019 de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia de acuerdo con las Condiciones y Requerimientos presentados para la misma.

El proponente envía nuevamente la Propuesta Técnica-Económica en el Anexo 3 de la respuesta a observaciones, pero esto no se acepta por no tratarse de un ítem subsanable de la oferta inicial. Dadas las razones presentadas en este y los anteriores párrafos, se mantiene la calificación asignada de NO CUMPLE.

### 4. Especificaciones técnicas:

El oferente afirma que *"...las características técnicas propuestas en la ficha técnica enviada en la propuesta del equipo general corresponden a las especificaciones mínimas del equipo dispuestas por la entidad..."*. En la propuesta inicial el oferente presentó una ficha técnica al parecer de elaboración propia en donde se incluía una foto del equipo y las mismas especificaciones establecidas en las Condiciones y Requerimientos de la Invitación Privada No 053 de 2019. No se trataba de las especificaciones técnicas presentadas por el fabricante de los equipos en sus piezas de divulgación.

El Comité Técnico al consultar las especificaciones del equipo con la referencia ofrecida, GCTS-TSH 100-CATS -RC/TSH, encontró el folleto del fabricante con las especificaciones técnicas particulares de dicho modelo siendo estas diferentes a las solicitadas en las Condiciones y Requerimientos. Esto se indicó en la evaluación de las ofertas y se indicó el link en donde se encontró la información referida <https://www.gcts.com/pdf/CATS-RC.pdf>. El oferente debe tener el compromiso de presentar la información completa y detallada en el documento de su propuesta con el fin de evitar confusiones en el proceso de evaluación.

En el Anexo 5 el oferente entrega fichas técnicas del equipo, unas al parecer de elaboración propia (8 páginas), y otras de catálogos del fabricante (7 páginas). Se reitera que la ficha técnica oficial del fabricante del equipo solicitado no cumple con las especificaciones requeridas en cuanto a la frecuencia de excitación dinámica de 1 a 300 Hz y la frecuencia cíclica de 0 a 50 Hz.



El oferente señala que “...A nuestro parecer el argumento dado por el Comité Carece de fundamentos Válidos dado que no realizaron la verificación necesaria”. Sin embargo la verificación de las especificaciones técnicas se hizo según la ficha técnica original del fabricante, lo cual se indicó al evaluar las propuestas. En el folio 135 de la oferta aparecía una aclaración técnica, reenviada ahora en inglés en el Anexo 4, en donde se señala que “...However, at the request of our customers, we offer customization to allow for testing at up to 300 Hz frequencies...”. El equipo debe contar con la garantía de funcionamiento con las especificaciones indicadas una vez salido de fábrica. Cualquier requerimiento posterior a la presentación de la oferta de INSTRUSERV, con el propósito de solicitar ajustes al equipo por parte de esta entidad, podría llevar a confusiones respecto a la vigencia de la garantía para su adecuado funcionamiento. En la evaluación se respondió al oferente en el sentido de que no se considera aceptable efectuar adaptaciones al equipo puesto que se requiere que éste cumpla con las especificaciones señaladas al salir de fábrica por lo que dicha adaptación, considerada como no aceptable, no se va a solicitar.

El oferente insta a ponerse en contacto con el fabricante: “...se pongan en contacto con el Fabricante, a través del señor Zachary Phillips, en el correo electrónico o vía telefónica ...”, pero esto no se considera admisible. La comunicación se da entre los oferentes y la UPTC a través del Departamento de Contratación de acuerdo con lo establecido en las Condiciones y Requerimientos de la Invitación Privada No 053 de 2019, siguiendo el Cronograma establecido.

Dadas las razones presentadas en los anteriores párrafos, se mantiene la calificación de NO CUMPLE.

#### 5. Registro fotográfico:

En el Anexo 5 el oferente entrega fichas técnicas del equipo, unas al parecer de elaboración propia (8 páginas), y otras de catálogos del fabricante (7 páginas), en donde se incluye el registro fotográfico. Se acepta el registro fotográfico presentado y se señala que en este momento CUMPLE.

6. Respecto a la solicitud de que se cambie la calificación dada al oferente DIRIMPEX relacionada con el registro fotográfico del equipo y sus accesorios, se mantiene la calificación otorgada de CUMPLE dado que desde el principio del proceso entregaron las especificaciones técnicas detalladas y registro fotográfico del equipo y accesorios. En el punto anterior, se modificó a INSTRUSERV la calificación inicial dado el registro fotográfico que anexó, aun a pesar de que dicho oferente manifiesta que “...Observamos con preocupación que no se esté ofreciendo igualdad de garantías a los participantes durante la evaluación técnica”. Al quitar esa calificación al oferente DIRIMPEX sin permitirle subsanar por estar por fuera del cronograma algo que ya se le había aprobado, no se le estaría ofreciendo la igualdad de garantías requerida en el proceso.

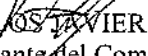
#### 7. Sistema Integrado de Gestión:

Respecto a esta observación, el Comité Técnico Evaluador se abstiene de responder por considerar que este tema está fuera de su competencia.

Atentamente,

  
LUIS ALBERTO CÁCERES CÁRDENAS  
Integrante del Comité Técnico Evaluador

  
LUIS CARLOS LEGUIZAMÓN BARRETO  
Integrante del Comité Técnico Evaluador

  
CARLOS JAVIER SAINEA VARGAS  
Integrante del Comité Técnico Evaluador



**Uptc**  
Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL  
DE ALTA CALIDAD  
MULTICAMPUS  
RESOLUCIÓN 3910 DE 2015 MEN / 6 AÑOS

VIGILADA MINEDUCACIÓN

# CALIFICACIÓN EXPERIENCIA GENERAL



## EVALUACIÓN ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL

### INVITACIÓN PRIVADA No. 053 DE 2019

### **"COMPRA DE DISPOSITIVO COMBINADO DE COLUMNA RESONANTE, CON DESTINO AL GRUPO DE INVESTIGACION EN INGENIERIA SISMICA Y AMANEZAS GEOAMBIENTALES- GIISAG"**

NOMBRE DEL PROPONENTE:

**DIRIMPEX SAS- NIT. 860516281-9**

No.	Contrato	Objeto	Valor	Año	Observación	Calificación
1	UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	VENTA DE SISTEMA TRIAXIAL DINAMICO CONSTROLS	\$334.448.296	01/06/2017	EL OFERENTE ALLEGA CERTIFICACION POR VALOR DE \$334.448.296 Y ORDEN DE COMPRA 13677 POR VALOR DE \$334.448.296	<b>CUMPLE</b>
2	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	ADQUISICION DE UNA MAQUINA DE ENSAYOS UNIVERSALES DE MATERIALES NO METALICOS PARA EL PROYECTO ESCUELA BASICA ETAPA III, FORMACION PARA LA INVESTIGACION	\$738.027.496	29/07/2016	EL OFERENTE ALLEGA CERTIFICACION DE CONTRATO POR VALOR DE \$738.027.496 Y REGISTRO CONTRACTUAL DE CONTRATOS 270 POR VALOR DE \$738.027.496	
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ORDEN CONTRACTUAL SUPERIOR PARA LA ADQUISICION, INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UNA MAQUINA UNIVERSAL DE ENSAYOS HIDRAULICOS DE 1.000 KN, CON DESTINO AL LABORATORIO DE MATERIALES ADSCRITOS A LA DIRECCION DE LABORATORIOS, UBICADO EN EL BLOQUE H DE LA UNVIERSIDAD NACIONAL-MANIZALES SEDE	\$377.000.000	16/03/2016	EL OFERENTE ALLEGA CERITIFICACION DE CONTRATO POR VALOR DE \$377.000.000 Y ORDEN CONTRACTUAL DE COMPRA POR VALOR DE \$377.000.000	

**CONCLUSION: EL OFERENTE ES ADMISIBLE RESPECTO A ACREDITACION DE EXPERIENCIA GENERAL**



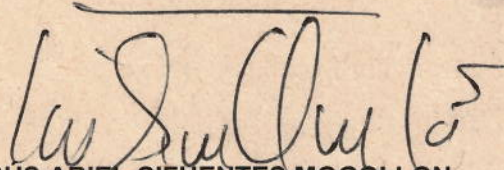
**NOMBRE DEL PROPONENTE:**  
**INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS- NIT. 830505910-7**

No.	Contrato	Objeto	Valor	Año	Observación	Calificación
1	UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA	SUMINISTRO E INSTALACION DE EQUIPOS PARA LABORATORIO DE INGENIERIA MECANICA EN LA UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA, SEDE RIOACHA	\$1.642.789.201	20/10/2016	EL OFERENTE ALLEGA CERTIFICACION DE CONTRATO 70 DE 2015 POR VALOR DE \$1.642.789.201 EN TIEMPO DE SUBSANACION EL OFERENTE ALLEGA COPIA DEL CONTRATO	<b>CUMPLE</b>

**NOTA:** El oferente en tiempo de subsanación allega copia del contrato de suministro No. 70 de 2015

**CONCLUSION: EL OFERENTE ES ADMISIBLE RESPECTO A ACREDITACION DE EXPERIENCIA GENERAL**

Dado a los veintitrés (23) del mes de diciembre de 2019



**JESUS ARIEL CIFUENTES MOGOLLON**  
JEFE DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLOGÍA DE COLOMBIA

REVISÓ: DR. JESUS CIFUENTES  
PROY /Andrea Ochoa





**Uptc**  
Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL  
DE ALTA CALIDAD  
MULTICAMPUS  
RESOLUCIÓN 3910 DE 2015 MEN / 6 AÑOS

VIGILADA MINEDUCACIÓN

# CALIFICACIÓN SISTEMA INTEGRADO DE GESTION



Tunja, diciembre 23 de 2019

Doctor

**JESUS ARIEL CIFUENTES MOGOLLON**

Jefe Departamento de Contratación

UPTC

**Ref. Verificación de documentos subsanación de observaciones Invitación Privada 053 de 2019**

Cordial saludo,

Teniendo en cuenta la revisión de los documentos para la subsanación de las observaciones correspondientes a Invitación privada 053 de 2019, la cual tiene por objeto **"COMPRA DE DISPOSITIVO COMBINADO DE COLUMNA RESONANTE, CON DESTINO AL GRUPO DE INVESTIGACION EN INGENIERIA SÍSMICA Y AMENAZAS GEOAMBIENTALES-GIISAG"**; me permito relacionar la verificación del cumplimiento de los requisitos del Sistema Integrado de Gestión, de las empresas que se presentaron:

**REQUISITO:** "Certificación emitida por la ARL a la cual se encuentra afiliada la empresa, contratista o proveedor, sobre el nivel de implementación del SG-SST, correspondiente a una valoración aceptable (Resolución 0312 del 2019 Art. 28, donde menciona que la empresa debe contar con una calificación igual o mayor a 86% para tener un sistema SST aceptable).

Nota: si al momento de presentar la propuesta el oferente no cuenta con la certificación de la ARL, tendrá la posibilidad de emitir una certificación interna firmada por el representante legal y el responsable del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, donde especifiquen el nivel de implementación del sistema de gestión ACEPTABLE, adjuntando la autoevaluación establecida en la resolución 0312 del 2019, debidamente diligenciada, coincidiendo en la calificación suministrada y la licencia del profesional de SST.

Si el oferente es seleccionado y presenta la certificación firmada por el representante legal, deberá presentar la certificación emitida por la ARL en la etapa de legalización del contrato.

Si la empresa es de riesgo I y II con menos de 10 trabajadores podrá cumplir este requisito con la certificación interna adjuntando la autoevaluación establecida en la resolución 0312 del 2019 debidamente diligenciada y firmada por el representante legal y el responsable del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (adjuntar copia de la licencia).

Para uniones temporales o consorcios cada una de las empresas que lo conforman debe presentar este requisito."



## 1. DIRIMPEX SAS

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
X		<p>Se subsana la observación con la documentación presentada.</p> <p>Se presenta certificación interna con un nivel de avance de implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo de 88% firmada por el Representante Legal: Iván Beltrán P. y el Responsable de SST: Yirlen Katherine Córdoba (Se adjunta Licencia 10487 de 2017).</p> <p>Se adjunta resumen de autoevaluación con cumplimiento de 88% y firmada por el Representante Legal y Responsable de SST.</p>

## 2. INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
	X	<p>Se presenta certificación interna y autoevaluación de estándares mínimos con un porcentaje de implementación del 87.75% firmada por el Representante Legal: Elba María Peña Gómez y el Responsable de SST: Tatiana Milena Ortiz Rodado.</p> <p>No se subsana la observación, ya que la Licencia No. 12229/2009 se encuentra vencida desde el 14/12/2019.</p>

En conclusión, de lo anterior:

EMPRESA	ADMISIBLE	NO ADMISIBLE
DIRIMPEX SAS	X	
INSTRUMENTACION Y SERVICIOS SAS		X

Agradezco su atención.

Atentamente,

  
**PAOLA IVETH RODRIGUEZ CONTRERAS**  
 Líder de proceso Direccionamiento del SIG

  
**LAURA NATALIA MEDINA AGUILAR**  
 Profesional SIG / SG-SST

Recibi: 23/12/19  
