



Uptc

Universidad Pedagógica y
Tecnológica de Colombia

Edificando
futuro

Tunja, 11 de Octubre de 2010.

Doctora:

ANA YANETH JIMÉNEZ PINZÓN

Grupo de Bienes, Suministros e Inventarios
UPTC.

Asunto: Observaciones a los resultados de la Licitación Privada 017 de 2010. "**REALIZAR OBRAS CIVILES FALTANTES DE ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL LABORATORIO DE SIMULACIÓN UPTC TUNJA**".

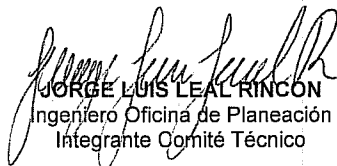
Reciba un cordial saludo:

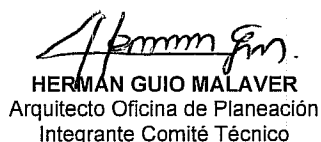
El Comité Técnico designado para llevar a cabo la evaluación Técnica y Económica determina que para la Licitación de la referencia se debe declarar **NO ADMISIBLES** a todos los proponentes, ya que según observación presentada por el señor **NELSON FERNANDO BARRETO RIAÑO** Representante Legal del **CONSORCIO SAN RAFAEL B.A.** en donde presenta un concepto de la **DIAN** y que tiene que ver con la forma en que se debió haber discriminado el AIU y el IVA sobre la Utilidad para los Costos Directos de la parte de obra de construcción y la aplicación del IVA sobre el total de los Costos Directos por los servicios de Consultoría que también se incluyeron dentro de este proceso.

Por lo anterior, el Único proponente que realizó esta discriminación fue el señor NELSON BARRETO, pero este resultado NO ADMISIBLE por no presentar el APU del Ítem "20.2. Esmalte sobre marcos madera 3 manos - ML - 5 - valor: \$4.700" el APU no se encontró en la propuesta entre los folios 87-168.

Por otra parte el Comité Técnico determina que esta observación debió haberse presentado y aplicado dentro del plazo establecido para las observaciones al Proyecto de Pliego y Pliego de Condiciones. Además, esta corrección para las demás propuestas Admisibles va mas allá de una simple corrección aritmética, ya que los proponentes no consideraron el IVA sobre los costos Directos de los servicios de Consultoría, sino que le aplicaron el AIU y le generaron el IVA sobre la Utilidad a sus propuestas, y realizar esta corrección por parte de este comité afecta gravemente los valores de las propuestas presentadas y **mejoraría las propuestas** de los proponentes al tener en cuenta un aspecto que se debió haber considerado desde el planteamiento de la propuesta y no habría una selección objetiva y transparente dentro de esta licitación .

Cordialmente,


JORGE LUIS LEAL RINCÓN
Ingeniero Oficina de Planeación
Integrante Comité Técnico


HERMÁN GUIO MALAVER
Arquitecto Oficina de Planeación
Integrante Comité Técnico


PAULO CESAR FORERO F.
Coordinador Unidad de Interventoría
Integrante Comité Técnico


Vo Bo SANDRA ROCÍO MONDRAGÓN A.
Jefe Oficina de Planeación



Original Firmado

www.uptc.edu.co

Avenida Central del Norte - PBX 7422175/76 - Tunja

Doris
13-10-2010