



# Uptc

Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia

Tunja, 29 de diciembre de 2010.

Edificando  
futuro

Docora:

**ANA YANETH JIMÉNEZ PINZÓN**

Grupo de Bienes, Suministros e Inventarios  
UPTC.

Asunto: Observaciones a los Resultados de la Evaluación Técnica y Económica de la Licitación Privada No 029 de 2010. Cuyo Objeto es: **“REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN AULAS INTELIGENTES SEDE SECCIONAL CHIQUINQUIRÁ”**

Reciba un cordial saludo:

Por medio de la presente, se responden las observaciones hechas a los Resultados de la Evaluación Técnica y Económica de la Licitación Privada No 029 de 2010. Cuyo Objeto es: **“REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN AULAS INTELIGENTES SEDE SECCIONAL CHIQUINQUIRÁ”**. En el siguiente cuadro se enuncia el nombre del interesado y se da respuesta a su respectiva inquietud con respecto al aspecto técnico y económico:

<b>SEÑOR JOSÉ MIGUEL ANTONIO GÓMEZ</b>	
	<p>En la propuesta del CONSORCIO AULAS:</p> <p>En los folios 78 al 82 del Capítulo de Programa de Trabajo, se presenta el cuadro de RENDIMIENTO Y DURACIÓN DE ACTIVIDADES. El objetivo de este cuadro es establecer el número de cuadrillas a utilizar día a día por cada actividad, pero en este cuadro no se evidencia ni se puede calcular la duración total del proyecto.</p> <p>En el folio 202 se presenta el diagrama de Gantt en donde se muestra la duración de cada actividad en días calendario, la secuencia del proceso constructivo, la simultaneidad de actividades, la precedencia de las mismas y la duración total del proyecto de 90 días calendario, cumpliendo con el plazo establecido en el pliego de condiciones.</p> <p>Para el capítulo de Diseños Complementarios, en los Ítems 85 y 86 no se asignan HC, ni cuadrillas día. Una vez revisados los A.P.U. de estos ítems el CONSORCIO AULAS pretende realizar estas actividades mediante un subcontrato, siendo ilógico que se presente cuadrillas en la programación de obra si no las va a utilizar.</p> <p>Por lo anterior, la evaluación técnica con respecto al CONSORCIO AULAS sigue siendo la misma.</p>
	<p>El diagrama de Gantt y el cuadro de rendimientos hacen parte de la programación exigida y la propuesta en su integridad cumple con el numeral 1.2.3 literal (a).</p>



www.uptc.edu.co

Avenida Central del Norte - PBX 422175/76 - Tunja



# Uptc

Edificando futuro

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

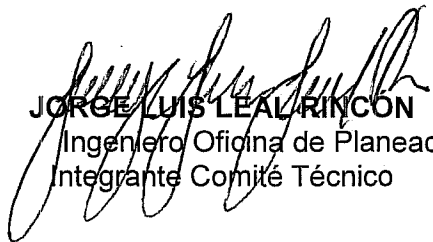
## SEÑOR RENÁN FERRANDO JIMÉNEZ ESPINEL

Independientemente de si en su propuesta se está aceptando el plazo para la ejecución de los diseños y se está ofertando el valor por los mismos, el pliego de condiciones exige que se muestre en la programación un análisis detallado de TODAS las actividades o ítems que contempla el desarrollo del proyecto.

Lo cual fue nuevamente verificado en su propuesta y no lo contempla. De igual manera debió incluir el A.P.U. de los diseños contemplando el precio que establece la S.C.A y la S.C.I. como usted mismo lo expone.

Por lo anterior la evaluación técnica sigue siendo la misma.

Cordialmente,

  
**JORGE LUIS LEAL RINCÓN**  
Ingeniero Oficina de Planeación  
Integrante Comité Técnico

  
**MANUEL ANTONIO CÉPEDA P.**  
Ingeniero Oficina de Planeación  
Integrante Comité Técnico

Original firmado

*Sandra Rocío Mondragón*

**Vo Bo SANDRA ROCÍO MONDRAGÓN A.**  
Jefe Oficina de Planeación



*R/ José Dato  
B/c 29/12/10*



www.uptc.edu.co

Avenida Central del Norte - PBX 422175/76 - Tunja